30 -07- 2021

BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-1961-7/21**
Banja Luka, 29. 07.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine-Podružnica/Filijala Banja Luka rješavajući u žalbenom predmetu po žalbi žalitelja: **FRUCTA TRADE d.o.o. Derventa,** broj 421/21 od 06.07.2021. godine, izjavljana na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 241/21 od 25.06.2021. godine, Ugovornog organa: **JU Dom Penzionera u Trebinju, Trebinje,** u otvorenom postupku javne nabavke broj 1314-1-1-3-3-3/21 od 27.05.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka robe: "razni prehrambeni proizvodi"-LOT broj 2., na osnovu člana 111.stav (1) tačka c.) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230.Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana **29.07.2021.** godine, **donio je**

R J E Š E NJ E

1. ***Odbija se,*** žalba žalitelja: **FRUCTA TRADE d.o.o. Derventa,** broj 421/21 od 06.07.2021. godine, izjavljana na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 241/21 od 25.06.2021. godine, Ugovornog organa: **JU Dom Penzionera u Trebinju, Trebinje,** u otvorenom postupku javne nabavke broj 1314-1-1-3-3-3/21 od 27.05.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka robe: "razni prehrambeni proizvodi"-LOT broj 2, ***kao nesnovana***

2. Žalitelj **FRUCTA TRADE d.o.o. Derventa**, nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, ***jer je žalba odbijena.***

O B R A Z L O Ž E NJ E

U otvorenom postupku javne nabavke broj 1314-1-1-3-3-3/21 od 27.05.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka robe: "razni prehrambeni proizvodi"-LOT broj 2., ugovornog organa: **JU Dom Penzionera u Trebinju, Trebinje,** donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 241/21 od 25.06.2021. godine, na navedenu Odluku žalbu broj 421/21 od 06.07.2021. godine, je uložio žalitelj **FRUCTA TRADE d.o.o. Derventa,** zbog nezakonitog i pogrešnog izbora najpovoljnijeg ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke.

Ožalbenom Odlukom navedeno je da se prihvata preporuka Komisije za javnu nabavku iz izvještaja o radu sa preporukom za dodjelu ugovora o nabavci br.246/21 od 25.06.2021 .godine i ugovor za javnu nabavku roba za pripremu obroka korisnicima JU Dom penzionera u Trebinju LOT br.2- 158000000-6-Razni prehrambeni proizvodi dodjeljuje se ponuđaču „Bonita" d.o.o Otok bb,Trebinje -koji je dostavio najnižu cijenu ,po Ponudi br. 195/21 od 25.05.2021.godine u iznosu od 47.995,00 KM bez uračunatog PDV-a.kao i da će se Prijedlog ugovora dostaviti na potpis izabranom ponuđaču „Bonita" d.o.o Otok bb,Trebinje,te da Odluka stupa na snagu po konačnosti iste i ista se dostavlja ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke u skladu sa članom 71 .Zakona o javnim nabavkama BiH.

U obrazloženju ožalbene Odluke je navedeno daje postupak javne nabavke pokrenut donošenjem Odluke o pokretanju postupka nabavke roba za pripremu obroka korisnicima JU Dom penzionera u Trebinju,br. 195/21 od 25.05.2021 .godine,te da je javna nabavka provedena metodom Otvorenog postupka za dostavljanje ponude u skladu sa odredbama člana 25.Zakona o javnim nabavkama BiH.

Dalje se navodi daje Obavještenje o nabavci objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem :1314-l-l-3-3-3/21 od 27.05.2021.godine , daje procijenjena vrijednost nabavke Lot-2-Razni prehrambeni proizvodi bez PDV-a je 54.617.82 KM.te daje u postupku po izvještaju utvrđeno daje Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje i ocjenu prispjelih ponuda ,o čemu je sačinila odgovarajuće Zapisnike u kojima je utvrđeno da su se za predmetnu javnu nabavku ,LOT br.2-15800000-6-Razni prehrambeni proizvodi .dostavljene ponude koje su blagovremeno zaprimljene i to:

„FRUCTA-TRADE" doo Derventa sa ponuđenom cijenom od 47.606,24 KM bez PDV-a,
„Mediteran „ doo Ljubinje sa ponuđenom cijenom od 56.704,12 * KM bez PDV-a,
..Bonita" doo Trebinje sa ponuđenom cijenom od 54.600,16 KM* bez PDV-a,

uz napomenu da označena zvjezdica uz dostavljene ponuđene cijene označava cijenu na koju se primjenjuje preferencijalni tretman u skladu sa Odlukom o obaveznoj primjeni primjeni preferencijalnog tretmana („Službeni glasnik BiH „ br.34/20).

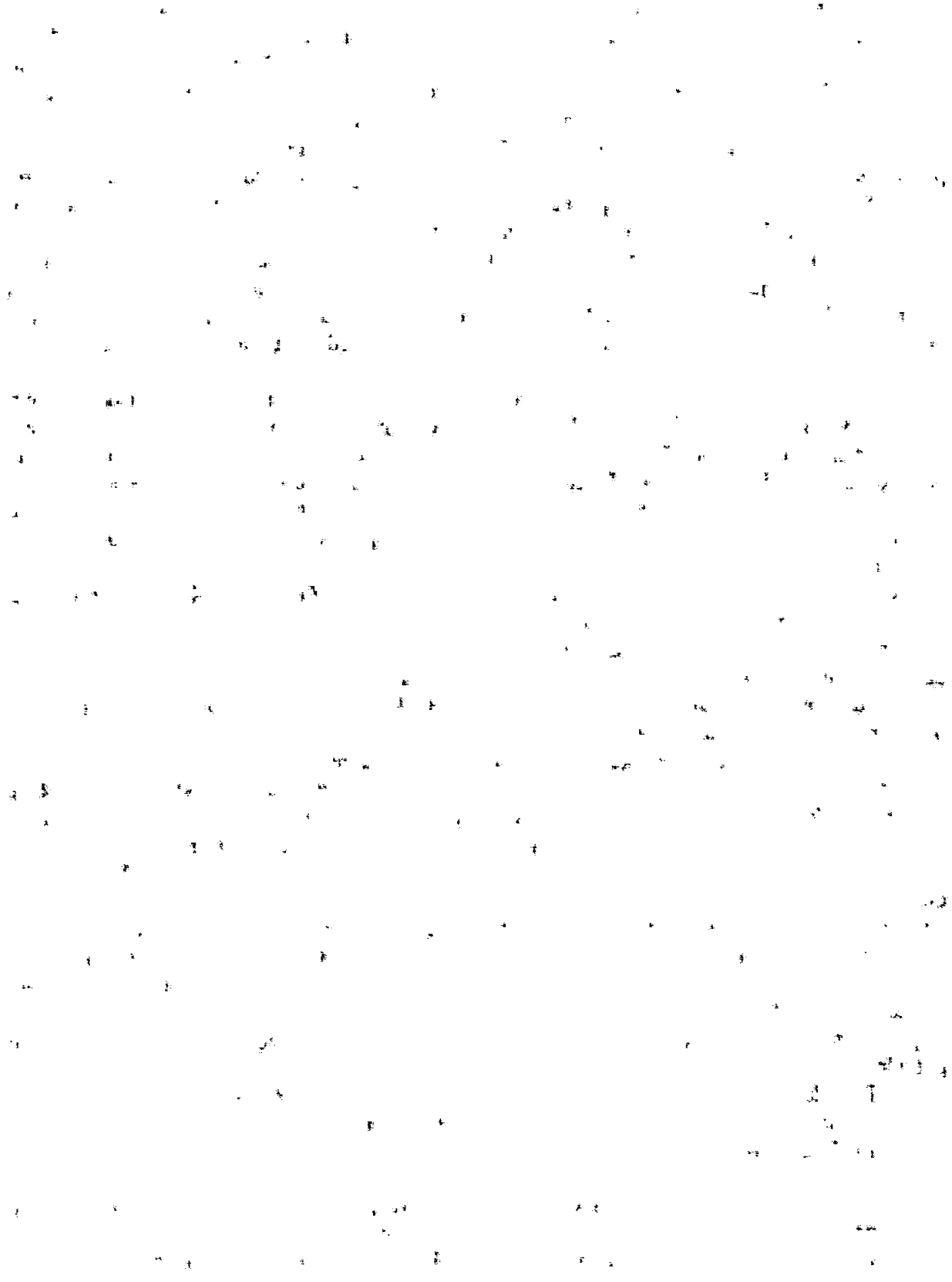
U obrazloženju ožalbene Odluke dalje je navedeno daje nakon detaljne analize i provjere dokumenata utvrđeno da sve tri ponude zadovoljavaju kvalifikacione kriterijume , daje tenderskom dokumentacijom utvrđeno daje kriterijum za dodjelu ugovora najniža cijena tehnički zadovaljavaj uče ponude.te kako je za ovaj postupak predviđena e-aukcija,prihvat!jive ponude su unesene u sistem e- nabavke i zakazana je e- aukcija za dan 24.06.2021.godine u 12.časova sa dužinom trajanja od 20 minuta.

Nakon sprovedene e-aukcije dana 24.06.2021.godine koja je počela u 12.00 časova , a koju su javnim nadmetanjem ponuđači produžili .istaje okončana 24.06.2021.godine u 13.44 časova ,kada je utvrđeno daje najpovoljniji ponuđač „Bonita.. doo Otok bb.Trebinje sa konačnom ponudom od 47.995,00 KM bez PDV-a.

O provedenom postupku e-aukcije te rang listi nakon e-aukcije sačinjen je Zapisnik o ocjeni ponuda br.235/21 od 24.06.2021.godine i to :

Rang	Ponuđač	Ponuđena cijena bez PDV-a
1	Bonita doo Trebinje	47.995,00 KM*
2	Mediteran doo Ljubinje	48.050,00 KM*
3	Fructa-Trade doo Derventa	47.606,24 KM

Na kraju ožalbene Odluke još je navedeno daje u toku postupka ocijenjeno daje Komisija u svemu pravilno postupila te daje izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.podzakonskim aktima .internim aktima i Tenderskom dokumentacijom.



Na osnovu svega iznesenog na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br.241/21od 25.06.2021 .godine ulažemo žalbu iz sledećih razloga:
Naime.iz same ožalbene Odluke, a na osnovu izvještaja Komisije koja je sprovodila postupak javne nabavke vidljivo je daje kako dostavljena ponuda „FRUCTA-TRADE" doo Derventa .tako i ponuda nakon izvršene e-aukcije je najpovoljnija u odnosu na ponude druga dva ponuđača.
Naime, dostavljena ponuda „FRUCTA-TRADE" doo Derventa bila je na iznos od 47.606,24 KM bez PDV-a,dok je dostavljena ponuda druga dva ponuđača i to Bonito doo Trebinje bila na iznos od 56.704,12 KM bez PDV-a,odnosno Mediteran doo Ljubinje na iznos 54.600,16 KM bez PDV-a. Nakon održane e-aukcije ponuda „FRUCTA-TRADE" doo Derventa bila je na iznos od 47.606,24 KM bez PDV-a,dok su ponuda druga dva ponuđača i to Bonito doo Trebinje bila na iznos od 47.995,00 KM bez PDV-a,odnosno Mediteran doo Ljubinje na iznos 48.050,00 KM bez PDV-a.
Dakle.iz ovih izvještaja Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke vidljivo je daje u oba slučaja ponuda dobavljača „FRUCTA-TRADE" doo Derventa najpovoljnija u odnosu na dostavljene i izlicitirane ponude druga dva ponuđača.
Međutim ,od strane ugovornog organa u konkretnom slučaju primjenjene su odredbe Odluke o obaveznoj primjeni prefemcijalnog tretmana domaćeg („Službeni glasnik BiH br.34/20) .tačnije odredbe člana l.stav l.tačka b) predmetne Odluke.
Međutim,podnosilac ove žalbe smatra da nije bilo osnova za primjenu predmetne Odluke budući da su članom 2. iste defmisane ograničavajuće odredbe ,odnosno jasno je propisano da Ova Odluka prestaje važiti 01.06.2021.godine.
S obzirom da je rok za pripremu i predaju ponuda bio 18.06.2021 .godine,odnosno daje sama e-aukcija održana dana 24.06.2021 .godine,jasno je da se u konkretnom slučaju nisu mogle primjeniti odredbe Odluke o obaveznoj primjeni prefemcijalnog tretmana domaćeg,odnosno da se na dostavljene cijene ponuda druga dva ponuđača u predmetnom postupku nisu mogle primjeniti umanjenja zbog prefemcijalnog tretmana.jer je isti 01.06.2021 .godine prestao važiti i više se nije mogao primjenjivati ,a što je ugovorni organ morao imati u vidu prilikom objavljivanja Obavještenja o nabavci br.1314-1-1-3-3- 3/21.
Upravo iz navedenog razloga, što je u momentu sačinjavanja i predaje ponude prestalo važenje odredbi Odluke o obaveznoj primjeni prefemcijalnog tretmana domaćeg.ponuđač „FRUCTA-TRADE" doo Derventa nije se pozivao u svojoj ponudi na iste niti je dostavljao potvrdu u prilog tvrdnje da se nudi roba koja podliježe preferencijalnom tretmanu domaćeg.
U prilog prednjih navoda ide i činjenica da u prelaznim odredbama Odluke o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg („Službeni glasnik BIH br.34/20) .nema propisane odredbe da će se odredbe Odluke primjenjivati na postupke započete do 01.06.2021.godine u kom slučaju bi bio opravdan postupak i način primjene iste u konkretnom slučaju od strane ugovornog organa. Budući da takve odredbe nema,te budući da je jasno propisano da Odluka prestaje važiti 01.06.2021.godine jasno je da se ista u konkretnom postupku i slučaju ista nije mogla primjeniti.tako da su ožalbena Odluka i sam postupak izbora najpovoljnijeg ponuđača nezakoniti.
U tom smislu predlažemo ugovornom organu da se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača br.241/21 od 25.06.2021.godine poništi,te da se donese nova Odluka u kojoj će za najpovoljnijeg ponuđača biti izabran ponuđač „FRUCTA-TRADE" doo Derventa čija je kako dostavljena tako i izlicitirana ponuda najpovoljnija u odnosu na ponude druga dva ponuđača,te da se ponuđaču ,FRUCTA-TRADEil doo Derventa dostavi prijedlog Ugovora na potpis.

U izjašnjenju na Žalbu, ugovorni organ navodi:

Dana 08.07.2021. godine JU Dom penzionera u Trebinju (u daljem tekstu: Dom) zaprimio je Žalbu zbog nezakonitog i pogrešnog izbora najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke pokrenutom od strane Doma Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj 195/21 od 25.05.2021. godine, od strane „Fructa Trade" d.o.o. Kninska 11, Derventa, tj. jednog od ponuđača za Lot broj 2, o čemu je objavljeno Obavještenje o javnoj nabavci roba objavljeno je na portalu javnih nabavki pod brojem 1314-1-1-3-3-3/21 od 27.05.2021. godine.

Nakon utvrđivanja, dopuštenosti, blagovremenosti i da li je ista izjavljena od ovlaštenog lica u skladu sa članom 90. i članom 91. stav 2. Zakona o Upravnom postupku BiH ("Sl. glasnik BiH", br. 29/2002, 12/2004, 88/2007, 93/2009, 41/2013 i 53/2016) i članom 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Sl. glasnik BiH", broj 39/14, u daljem tekstu Zakon), Ugovorni organ je nastavio sa preispitivanjem navoda iz iste, te utvrdio da prilikom odabira najpovoljnijeg ponuđača nije bilo propusta, zbog čega je sama žalba ponuđača „Fructa Trade" d.o.o. Kninska 11, Derventa, neosnovana.

Naime, postupak javne nabavke roba za pripremu obroka, procjenjen je na 69.079,36 KM i podjeljen je u dva lota i to:

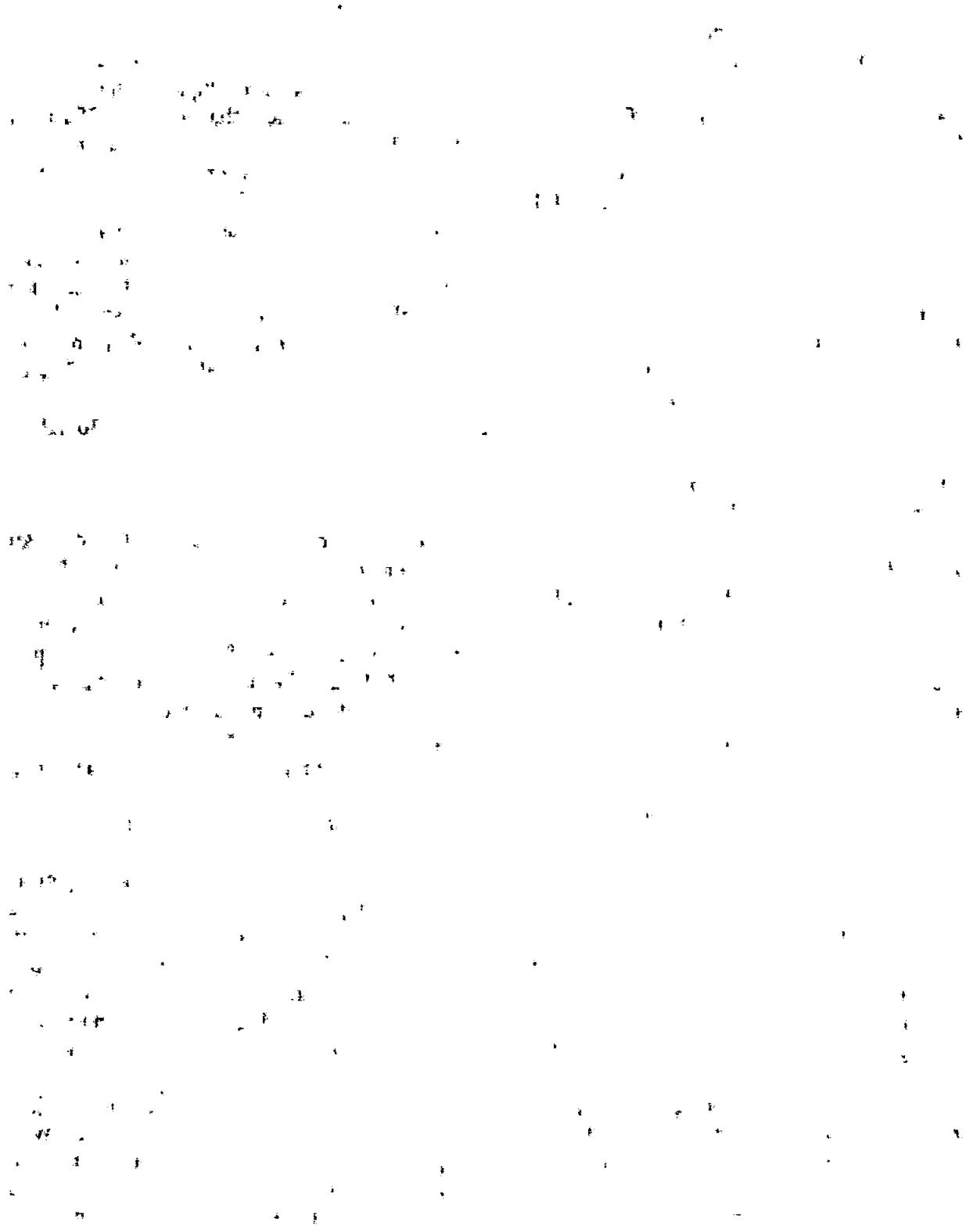
- Lot broj 1-Hljeb- 14.461,54 KM,
- Lot broj 2 - Razni prehrambeni proizvodi - 54.617,82 KM

Rok za dostavljanje ponuda bio je 18.06.2021. godine do 10:00 časova, a u ostavljenom roku zaprimljene su četiri ponude i to: za Lot broj 1 - jedna ponuda „Bonita" d.o.o. OTOK bb, Trebinje, i za Lot broj 2-3 ponude, i to „Fructa Trade" d.o.o. Kninska 11, Derventa; „Mediteran" d.o.o. Miloša Crnjanskog 9, Ljubinje; i „Bonita" d.o.o. OTOK bb, Trebinje. Ocjenjnivanjem ponuda, o čemu je sačinjen i Zapisnik o ocjeni ponuda broj 229/21 od 18.06.2021. godine, pod tačkom 6. utvrđen je sukcesivni red prema ponudi bez PDV-a, s tim da je jasno naznačeno na koje ponude se ima primjeniti preferencijalni tretman u daljem toku postupka, tj. e-aukciji.

U navodima iz žalbe, u tabeli na strani dva, podnosilac žalbe ističe Rang listu iz izvještaja e-aukcije iz koje nedvosmisleno proizilazi da je prvorangirani, „Bonita" d.o.o. OTOK bb, Trebinje, tj. ponuđač iz Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 241/21 od 25.06.2021. godine. Ova tabela je sastavni dio Zapisnika o ocjeni ponuda nakon održane e-aukcije broj 235/21 od 24.06.2021. godine.

Iz rang liste e-aukcije koja se formira no okončanju e-aukcije, na koju sam Ugovorni organ ne može uticati, već je sistemski definisana kao produkt javnog nadmetanja, na osnovu koje je komisija i donijela prijedlog za izbor najpovoljnijeg ponuđača, jasno proizilazi da se na prvom mjestu i nalazi „Bonita" d.o.o. OTOK bb; Trebinje, tj. ponuđač kojem je dodjeljen ugovor, a sve iz razloga jer se na prikazanu cijenu ima primjeniti preferencijalni treman koji je u ovom slučaju iznosio 30%. Visina preferencijalnog faktora nije određena od strane Ugovornog organa već od samog elektronskog sistema javnih nabavki gdje se ponuđeni iznos umanjuje za preferencijalni faktor.

Što se tiče visine preferencijalnog faktora ona je utvrđena Odlukom o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana („Službeni glasnik BiH" broj 34/20) u kojoj odluci je članom 1. stav 1. tačka b) propisano da je ugovorni organ dužan: prilikom obračuna cijena ponuda, u svrhu poređenja ponuda, umanjiti cijene domaćih ponuda za preferencijalni fantor domaćeg od 30% u postupcima javnih nabavki kod kojih je objavljeno obavještenjv o nabavci ili upućen poziv



kandidatima/ponuđačima za postupke koji nemaju obavještenje o nabavci u periodu od 01.06.2020. do 01.06.2021. godine.
Kako je u konkretnom slučaju Obavještenje o javnoj nabavci objavljeno 27.05.2021. godine neosnovani su navodi iz žalbe da se ista odluka nije mogla primjeniti jer su ponuđači „Mediteran" d.o.o. Miloša Crnjanskog 9, LJubinje i „Bonita" d.o.o. OTOK bb, Trebinje dostavili Potvrde o domaćem porijeklu roba, i ispunili uslove iz člana 1. stav 1. tačka c) Odluke o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana („Službeni glasnik BiH" broj 34/20).
Na preferencijalni faktor Ugovorni organ nema uticaj, već se iznos preferencijalnog faktora automatski aplicira u postupku e-aukcije, što se jasno vidi i iz izvještaja o e-aukciji koji se nalazi na sajtu javnih nabavki, a koji je dostavljen učesnicima u ovom postupku, te je u potpunosti neosnovana tvrdnja na strani broj 3 Žalbe ponuđača, da je Ugovorni organ „previdio" primjenu istog.
Imajući u vidu gore navedeno smatramo da je Ugovorni organ u svemu postupio u skladu sa Zakonom te Vam u skladu sa članom 100. stav 1. i 5. Zakona, dostavljamo izjašnjenje na navode iz žalbe kao i kompletnu dokumentaciju vezano zapostupak, i nadamo se da će te odlučiti o odbacivanju žalbe kao neosnovane.

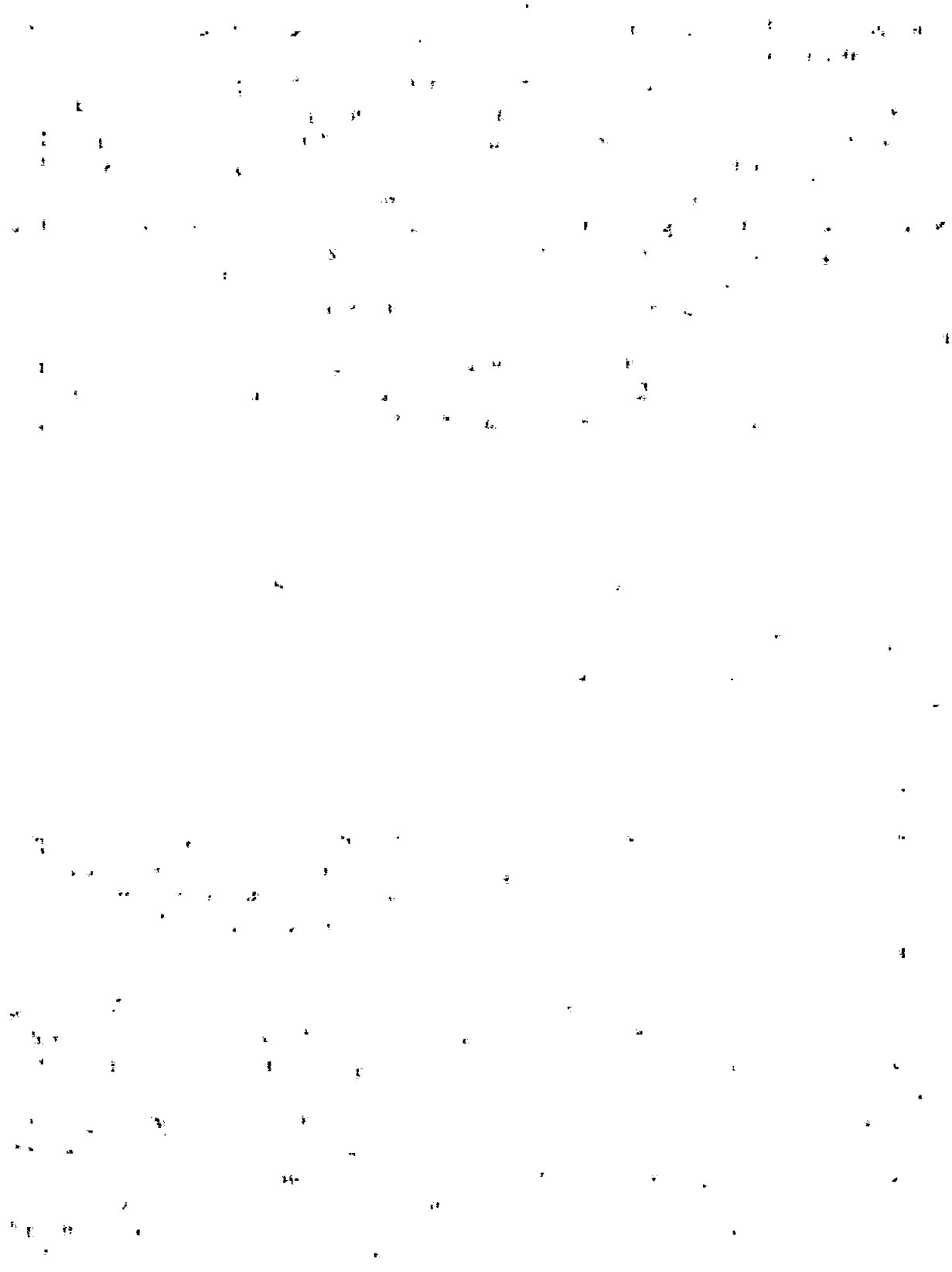
Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući i cijeneći navode žalitelja, ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijela nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, i isti nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari , slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Naime, pozornim pregledom relevatne dokumentacije iz spisa, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće činjenice, i to, Odlukom o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana („Službeni glasnik BiH" broj 34/20) u kojoj odluci je članom 1. stav 1. tačka b) propisano da je ugovorni organ dužan: *prilikom obračuna cijena ponuda, u svrhu poređenja ponuda, umanjiti cijene domaćih ponuda za preferencijalni fantor domaćeg od 30%* ***u postupcima javnih nabavki kod kojih je objavljeno obavještenje o nabavci*** *ili upućen poziv kandidatima/ponuđačima za postupke koji nemaju obavještenje o nabavci* ***u periodu od 01.06.2020. do 01.06.2021. godine.***
Kako je u konkretnom slučaju Obavještenje o javnoj nabavci objavljeno 27.05.2021. godine neosnovani su navodi iz žalbe da se ista odluka nije mogla primjeniti jer su ponuđači „Mediteran" d.o.o. Miloša Crnjanskog 9, Ljubinje i „Bonita" d.o.o. Otok bb, Trebinje dostavili Potvrde o



domaćem porijeklu roba, i ispunili uslove iz člana 1. stav 1. tačka c) Odluke o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana („Službeni glasnik BiH" broj 34/20).
Na preferencijalni faktor Ugovorni organ nema uticaj, već se iznos preferencijalnog faktora automatski aplicira u postupku e-aukcije, te je u potpunosti neosnovana tvrdnja na strani broj 3 Žalbe ponuđača, da je Ugovorni organ „previdio" primjenu istog.

Naime, iako je članom 2. Odluke o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana („Službeni glasnik BiH" broj 34/20), izričito predviđen prestanak primjene predmetne odredbe sa 01.06.2021. godine, a što je nesporno, ovaj državni organ je stava, da predmetnu odluku treba tumačiti u cjelosti, pa kako je članom 1. stav 1. tačka b) propisano da je ugovorni organ dužan: *prilikom obračuna cijena ponuda, u svrhu poređenja ponuda, umanjiti cijene domaćih ponuda za preferencijalni fantor domaćeg od 30%* ***u postupcima javnih nabavki kod kojih je objavljeno obavještenje o nabavci*** *ili upućen poziv kandidatima/ponuđačima za postupke koji nemaju obavještenje o nabavci* ***u periodu od 01.06.2020. do 01.06.2021. godine****, slijedom čega, jasno je da postupci javnih nabava,* koji se pokreću od 01.06.2021. godine, na iste se ne primjenjuje preferencijalni tretman domaćeg, međutim za sve postupke kod kojih je objavljena obavijest o nabavi ili upućen poziv kandidatima/ponuditeljima za postupke koji nemaju obavijest o nabavi, u periodu od 01.06.2020. do 01.06.2021. godine vrijedi Odluka o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg ("Službeno glasilo BiH" broj 34/20) odnosno obavezna primjena preferencijalnog tretmana, prilikom obračuna cijena ponuda, u svrhu poređenja ponuda, od 30%.

Slijedom svega navedenog ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijelo nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

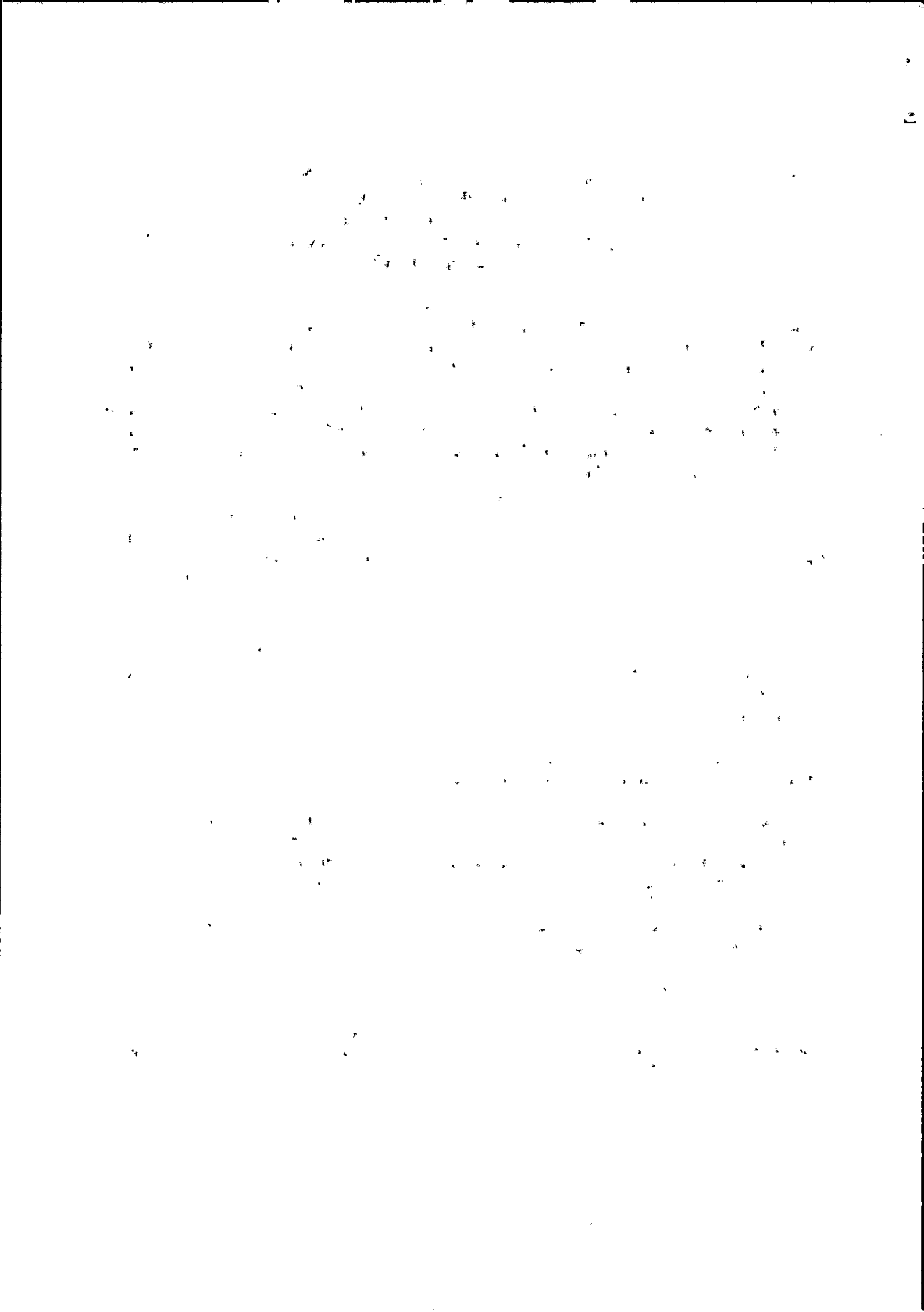
Žalitelj nema parvo na naknadu troškova predmetnog žalbenog postupka koji se sastoji na ime uplaćene administrativne takse, u iznosu od 266,66 KM.

Iz odredbi člana 119. Zakona o javnim nabavkama BiH , proizilazi da privredni subjekat kao žalitelj nema pravo na naknadu troškova u postupku,čija je žalba odbijena .
Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim zahtjevom ,to je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka ,kako je i odlučeno u točki 2. izreke ovog rješenja.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem člana 111. st.1.točka c) Zakona o javnim nabavkama rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.





PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Basić, dipl pravnik

Dostaviti:
- FRUCTA TRADE d.o.o. Derventa
- JU Dom Penzionera u Trebinju, Trebinje,
-„Bonita" doo Trebinje, Otok bb.,Trebinje
- EVIDENCIJA
- A / A

